

ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА ЗАМЕЩАЮЩЕЙ СЕМЬИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Аннотация.

Актуальность и цели. Сегодня замещающая семья является одним из эффективных институтов, направленных на социализацию детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Однако для обеспечения его функционирования необходимо определить истоки его формирования. Целью статьи является раскрытие теоретических основ и исторических истоков формирования института замещающей семьи.

Материалы и методы. Основой для реализации исследовательских задач послужил анализ теоретических подходов и концепций, изучающих проблемы социального сиротства и семейного неблагополучия в исторической ретроспективе, и анализ современного состояния данных социальных явлений на территории Нижегородской области.

Результаты. Результаты исследования показывают, что такие исторически сформировавшиеся социальные явления, как социальное сиротство и семейное неблагополучие, послужили основными причинами формирования института замещающей семьи.

Выводы. На основе полученных в рамках проведенного анализа результатов можно сделать вывод о необходимости внедрения новых технологий по преодолению проблем социального сиротства и семейного неблагополучия, а также усовершенствования системы профилактики подобных социальных явлений.

Ключевые слова: социальное сиротство; семейное неблагополучие; замещающая семья; дети-сироты; дети, оставшиеся без попечения родителей.

Т. Н. Отделкина

HISTORICAL RETROSPECTIVE PROBLEMS OF CHILD ORPHANHOOD AND FAMILY PROBLEMS AS A CAUSE OF FORMATION OF THE INSTITUTION OF SUBSTITUTE FAMILY

Abstract.

Background. Today, substitute families are one of effective institutions, aimed at socialization of orphans and children without parental care. However, it is necessary to determine the origins of its formation to ensure its functioning. The article presents an analysis of theoretical approaches and concepts of studying the problems of child orphanhood and family problems in a historical perspective and analysis of the current state of these social phenomena in Nizhny Novgorod region. The aim of the article is to reveal theoretical foundations and historical origins of the institution of substitute family.

Materials and methods. The research tasks were implemented on the basis of the analysis of theoretical approaches and concepts of studying the problems of child orphanhood and family problems in a historical perspective and the analysis of the current status of these social phenomena in Nizhny Novgorod region.

Results. The results show that such historically formed social phenomena like social orphanhood and family problems were the main reasons of formation of the institution of substitute family.

Conclusions. On the basis of the results of the conducted research one can conclude about the need to introduce new technologies to address the problems of child abandonment and family problems, as well as to improve the system of prevention of these social phenomena.

Key words: social orphanhood, family problems, substitute family, orphans, children without parental care.

Тенденция увеличения числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, большая часть которых являлась социальными сиротами, возникла вследствие изъятия детей из семьи и лишения родителей их прав в отношении ребенка по причине их девиантного и асоциального поведения, а также смерти родителей от заболевания, военных действий и несчастных случаев. В результате начинают определяться и выделяться категории семей, которые становятся объектом поддержки государства (например, семья в трудной жизненной ситуации, семья в социально опасном положении).

На разных этапах исторического развития первостепенной причиной социального сиротства можно назвать невозможность семьи обеспечить минимальные потребности ребенка и, как следствие, формирование социального неблагополучия семьи. Согласно патриархальным взглядом семья является основной ячейкой общества и представляет собой прообраз государства, где отец – домовладыка, является главой семьи и воплощает в себе прообраз монарха, а его власть является прообразом и источником государственной власти. Этому типу семьи соответствовала расширенная семья, включающая детей, имеющих собственные семьи [1, с. 31]. Помимо этого, как правило, такие семьи были многодетными, но не в нынешней интерпретации (многодетной считается семья, в которой трое и более детей), а много больше, так как ребенок был подспорьем и рабочей силой для ведения совместного семейного хозяйства. К сожалению, в таких семьях не всегда родители могли обеспечить даже базовые потребности всех детей. В феодальном же обществе церковный брак становится обязательным для всех сословий населения, в том числе крепостных, которым для этого необходимо было разрешение своего помещика. Однако не все следовали данному обряду, что стало причиной увеличения числа внебрачных рождений и роста социального сиротства.

Помимо этого основными событиями, которые повлекло за собой расширение данного явления, стали Октябрьская революция 1917 г., Первая мировая война, гражданская война. Они привели к упадку «великого здания русской культуры» [2], что, в свою очередь, не могло не повлиять на состояние семьи. К тому же увеличение числа неполных семей вследствие упрощения процедур вступления в брак и его расторжения также негативно отражалось на воспитании детей и повлияло на увеличение числа отказных детей, которых матери отдавали на попечение государству, отказываясь от своих родительских прав. Все это нанесло сильнейший удар по патриархальному укладу общества и межпоколенным связям.

Сегодня можно говорить об увеличении количества судебных решений в отношении родителей и их прав на ребенка. Предпосылками подобных судебных решений являются такие демографические процессы, широко распространившиеся в современном российском обществе, как изменение структуры семьи, неустойчивость брачно-партнерских отношений, ослабление внут-

рисемейных связей, снижение воспитательно-социализирующего потенциала семьи [3, с. 7]. Социально-экономические трансформации, изменяющие условия общественной жизни, приводят к появлению новых социальных проблем современной семьи, классификация которых представлена на рис. 1.

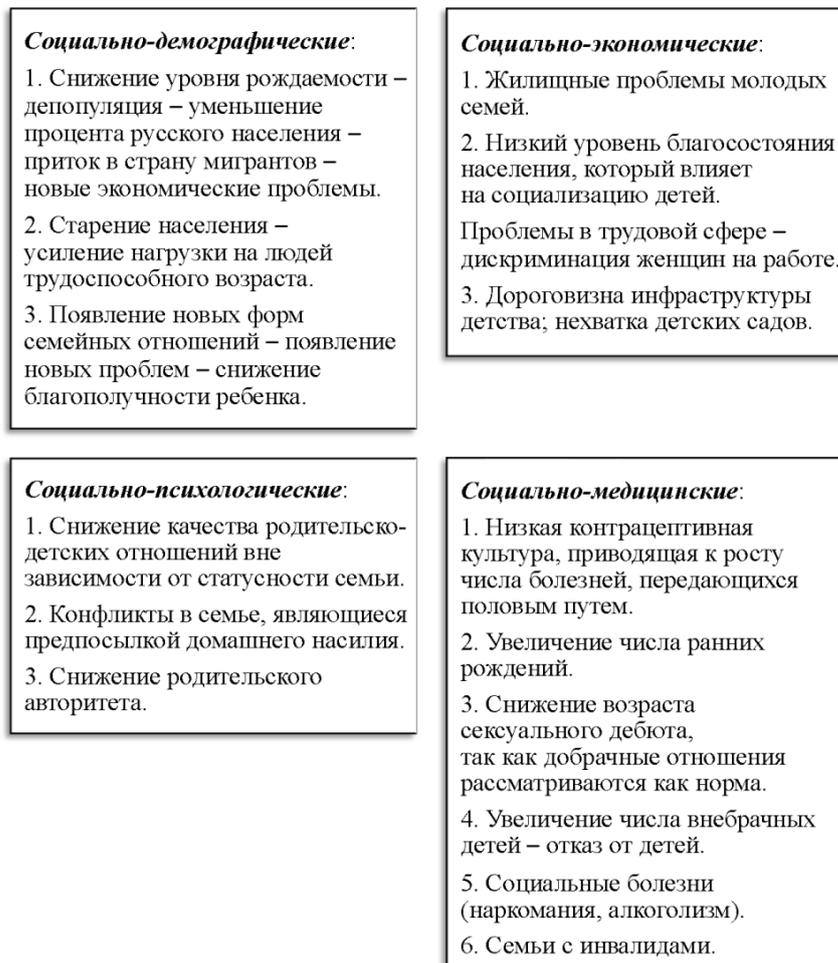


Рис. 1. Социальные проблемы современной семьи

К сожалению, не каждая семья может справиться с подобного рода проблемами и успешно адаптироваться к изменяющейся социально-экономической обстановке. Следствием этого становится появление неблагополучной семьи, нуждающейся в поддержке государства, в частности в сфере социального обслуживания. Проблемы, характеризующие семейное неблагополучие, снижают социальный ресурс семьи и ребенка, будущее которого зависит от социального положения, здоровья и образования его родителей. Чем меньше у семьи ресурсов, тем выше уровень неблагополучия семьи и риск социального сиротства. Оказавшись перед лицом множества сложнейших социальных проблем, дети могут быть лишены будущих жизненных перспектив. Таких детей чаще всего относят к категории «дети в трудной жизненной ситуации». Они сталкиваются на своем жизненном пути с преградами, препят-

ствующими их нормальному развитию, воспитанию и дальнейшей социализации, что приводит к исключенности из социальной, культурной и экономической жизни общества.

Для эффективного преодоления тенденции увеличения числа неблагополучных семей необходим комплекс мер, который на ранних этапах позволит их выявлять. Профилактическая работа должна осуществляться с семьями группы риска, которые несут в себе латентную угрозу для негативной социализации подрастающего поколения. Для предотвращения перехода этой латентной угрозы в явную необходим комплексный профилактический подход к работе со всеми членами семьи. С семьями, уже оказавшимися в социально опасном положении, необходимо проводить реабилитационную работу как по предотвращению ситуации социального неблагополучия, так и по социальной включенности.

Согласно данным, опубликованным Министерством труда и социальной политики РФ в Государственном докладе «О положении детей и семей, имеющих детей, в Российской Федерации» [4], наблюдается положительная тенденция по сокращению числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выявленных в течение года (рис. 2).

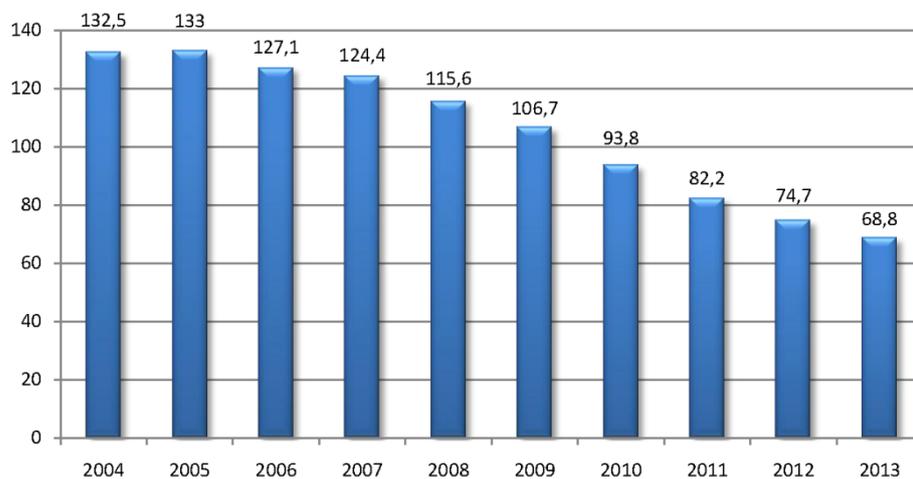


Рис. 2. Динамика численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выявленных в течение года, тыс. человек

Из данных федеральной статистики можно сделать вывод, что за десять лет численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выявленных в течение года, сократилась практически в два раза. Это является результатом реализации комплекса мер по работе с семьями группы риска и профилактике социального сиротства и семейного неблагополучия в рамках реализации комплексной семейной национальной политики. Можно предположить, что снижение численности данной категории детей происходит и за счет развития форм жизнеустройства детей в семье. Данная динамика констатируется Федеральной службой государственной статистики РФ с 2008 г. Это может быть связано с тем, что именно 2008 г. был объявлен годом семьи, что, в свою очередь, послужило дополнительным импульсом для развития

государственной политики в сфере семьи, материнства и детства. За последние шесть лет наблюдалось увеличение количества детей, принятых на воспитание в семьи, и в Российской Федерации в целом, и в Нижегородской области в частности (табл. 1). Однако, говоря о темпах роста количества семей, желающих принять на воспитание ребенка-сироту или ребенка, оставшегося без попечения родителей, стоит отметить, что в 2010–2011 гг. наблюдалось снижение их количества, и данная ситуация характерна для всех федеральных округов и субъектов Российской Федерации (табл. 2). Причиной всплеска желаний граждан в 2008–2009 гг. можно назвать динамичную государственную семейную политику, активно пропагандирующую семейные ценности и ценность детей.

Таблица 1

Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, переданных на семейные формы устройства, %

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
РФ	71,0	77,0	78,9	79,9	80,4	78,3
Нижегородская область	66,8	78,7	80,8	82,3	84,0	81,7

Таблица 2

Темп роста/снижения числа семей, желающих принять ребенка на воспитание в РФ, на конец отчетного года, в процентах к предыдущему году

2008	2009	2010	2011	2012	2013
126,1	168,9	98,1	77,5	101,0	140,8

В 2008 г. был принят ряд законов, направленных на защиту семьи и самых социально незащищенных ее членов. Это Указ Президента России от 14 июля 2007 г. «О создании Фонда по поддержке детей, находящихся в трудной жизненной ситуации». В апреле 2008 г. принят Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» – первый в России единый документ, регулирующий отношения опекунов, попечителей и их подопечных, который упорядочивает процедуры установления, осуществления и прекращения опеки и попечительства, определяет полномочия органов опеки и попечительства, правовой статус опекунов и попечителей, а также определяет формы их поддержки государством.

Исходя из вышесказанного, возникает вопрос о мотивации будущих замещающих родителей при снижении общего уровня желания принятия ребенка в семью. Возможно, подобная ситуация объясняется увеличением количества опекунских семей и семей, взявших ребенка на попечение, так как в основном замещающими родителями в рамках данной формы жизнеустройства детей, оставшихся без попечения родителей, являются родственники ребенка. Однако подтверждающей этот факт официальной статистики нет. Если говорить о Нижегородской области, то 2008 г. стал одним из пиковых по численности детей, родители которых были лишены или ограничены в родительских правах.

Стоит отметить, что для сохранения тенденции снижения числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, необходимо проведение

не только работы с семьями с детьми категории группы риска для предотвращения их попадания в категорию неблагополучных, но и мероприятий, направленных на пропаганду семейных ценностей и ответственного родительства. Это поможет как развитию и укреплению внутрисемейных связей кровных семей, так и повышению уровня сознания замещающих родителей и предотвращению возврата приемных детей.

С 2009 г. наблюдалась тенденция сокращения числа детей, родители которых лишены родительских прав, а также числа родителей, ограниченных или лишенных родительских прав. Помимо этого, необходимо отметить, что за последние три года численность родителей, восстановленных в родительских правах, и численность родителей, в отношении которых отменено ограничение родительских прав, не имеет положительной тенденции, что говорит о снижении уровня ответственного родительства.

Заметим, что не только влияние негативных внешних факторов на семью может привести к ее дестабилизации и, как следствие, лишению или ограничению в правах родителей, но и слом в межпоколенных отношениях в ходе исторических трансформационных процессов [5, с. 212].

Вопрос о введении социального работника в штат общеобразовательных учреждений в целях повышения эффективности профилактики семейного неблагополучия, а также выявления на ранней стадии семей группы риска и семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, и оказания помощи им является особенно актуальным. Задача данного специалиста – осуществлять комплексный мониторинг и анализ обучающей деятельности учеников для выявления детей с низкими показателями успеваемости и уровнем воспитания; определять причины подобных показателей для формирования программы по оказанию помощи семье и ребенку. Дальнейшая реализация данной программы проводится специалистами социальной сферы, а социальный работник школы уже выполняет связующую, сопровождающую роль. Однако здесь существует возможность столкновения с барьерами, связанными с конфронтацией интересов специалиста социальной сферы и специалиста сферы образования, так как для каждого общеобразовательного учреждения крайне важны их показатели в рейтинге среди других школ, свидетельствующие о качестве образования и признании. В связи с этим можно предположить, что подобное взаимодействие не будет носить объективного характера и случаи выявления социально неблагополучного обучающегося будут замалчиваться специалистами. Возможно, здесь уместно провести параллель со школьными инспекторами по делам несовершеннолетних, работа которых направлена на профилактику безнадзорности и правонарушений. Специалистами отмечается сокращение числа правонарушений среди несовершеннолетних, связанное с деятельностью данных специалистов. Несмотря на это, в связи с реорганизацией и переводом сотрудников из «милиции» в «полицию» было принято решение об оптимизации трудовых единиц, в том числе школьных инспекторов.

В Российской Федерации структуру взаимодействия органов и учреждений системы профилактики социального сиротства можно выстроить на основе анализа Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [6]. Нормативно-правовое регулирование в сфере социального си-

ротства на федеральном уровне осуществляют три министерства: Министерство образования и науки Российской Федерации, которое является основным законодательным субъектом в иерархической системе межведомственного взаимодействия учреждений по вопросам профилактики социального сиротства; Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации и Министерство здравоохранения Российской Федерации, которые являются сопутствующими учреждениями в организации деятельности по данному вопросу. В соответствии с этим в системе создания нормативно-правового акта на федеральном уровне и его реализации в субъекте Федерации вторым в иерархии учреждением является региональное Министерство образования и науки, осуществляющее взаимодействие с региональным аппаратом губернатора, которое в зависимости от направленности вопроса спустившегося документа определяет его дальнейшее движение в соответствующее министерство или ведомство. В каждом федеральном министерстве существует структурное подразделение, в компетенцию которого входят вопросы, связанные как с выявлением детей – социальных сирот и предупреждением трудных жизненных ситуаций семей, так и профилактикой асоциального поведения и социальной защиты семей (рис. 3).



Рис. 3. Структурные подразделения федеральных министерств, действующих в интересах семьи и детей

На федеральном уровне финансирование этой сферы в субъектах Федерации осуществляется посредством Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, одно из направлений деятельности которого – профилактика семейного неблагополучия и социального сиротства детей, включая профилактику жестокого обращения с детьми, восстановление благоприятной для воспитания ребенка семейной среды, семейное устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Учредителем данного Фонда является Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. В связи с этим Правительство Российской Федерации обеспечивает направление средств федерального бюджета фонду для осуществления его деятельности, а также для софинансирования комплекса мер по поддержке детей, находящихся в трудной жизненной ситуации [7].

На региональном уровне координирующую и контролирующую функцию в сфере профилактики социального сиротства выполняет Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Нижегородской области (далее – КДНиЗП при Правительстве Нижегородской области), в состав которой входят представители всех органов и учреждений, осуществляющих деятельность по профилактике социального сиротства. Анализ материалов заседаний КДНиЗП при Правительстве Нижегородской области, представленных на сайте Правительства Нижегородской области, позволяет сделать вывод, что заседания данного органа происходит не на систематической основе [8].

Социальное сиротство и социальное неблагополучие как исторические социальные явления входят в число главных предпосылок в формировании института замещающей семьи. К сожалению, не приходится говорить об исчезновении подобных социальных проблем не из жизненного социального поля, не из исследовательского, так как в условиях современной экономической ситуации, а также с учетом роста военных конфликтов, социальной и политической нестабильности можно только констатировать их стабилизацию, а в худшем случае – рост. Это является дополнительным поводом для разработки, модификации и реализации эффективных мер профилактики социального сиротства и семейного неблагополучия для преодоления негативного семейного опыта детей и развития устойчивых детско-родительских отношений, основанных на принципах ответственного родительства.

Список литературы

1. Антонов, А. И. Семья – какая она и куда движется / А. И. Антонов // Семья в России. – 1999. – № 1–2. – С. 30–40.
2. Лотман, М. Ю. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века) / М. Ю. Лотман. – СПб., 1994. – URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Lotman/03.php
3. Дети в трудной жизненной ситуации: преодоление социальной исключенности детей-сирот // Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. – М., 2012. – 76 с.
4. О положении детей и семей, имеющих детей, в Российской Федерации : докл. – 2013. – URL: <http://www.government-nnov.ru/?id=148800>.
5. Козлова, Т. З. Люди, лишённые родительских прав: их социализация и жизненные траектории : моногр. / Т. З. Козлова. – М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2015. – 224 с.
6. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : Федеральный закон. – URL: <http://base.garant.ru/5754159/#help> (дата обращения: 25.05.2015).
7. О создании фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации : Указ Президента РФ от 26.03.2008 № 404 (ред. от 10.10.2014). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130846 (дата обращения: 25.05.2015).
8. Деятельность комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Нижегородской области. – URL: <http://government-nnov.ru/?id=70170> (дата обращения: 12.06.2015).

References

1. Antonov A. I. *Sem'ya v Rossii* [Family in Russia]. 1999, no. 1–2, pp. 30–40.
2. Lotman M. Yu. *Besedy o russkoy kul'ture. Byt i traditsii russkogo dvoryanstva (XVIII – nachalo XIX veka)* [Discussions on Russian culture. Way of life and traditions of Rus-

- sian nobility]. Saint-Petersburg, 1994. Available at: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Lotman/03.php
3. *Fond podderzhki detey, nakhodyashchikhsya v trudnoy zhiznennoy situatsii* [Foundation for support of children in difficult life situation]. Moscow, 2012, 76 p.
 4. *O polozhenii detey i semei, imeyushchikh detey, v Rossiyskoy Federatsii: dokl.* [On status of children and families with children in the Russian Federation: a report]. 2013. Available at: <http://www.government-nnov.ru/?id=148800>.
 5. Kozlova T. Z. *Lyudi, lishennye roditel'skikh prav: ikh sotsializatsiya i zhiznennye traektorii: monogr.* [People deprived of parental rights: their socialization and life lines: monograph]. Moscow: Izdatel'sko-torgovaya korporatsiya «Dashkov i K», 2015, 224 p.
 6. *Ob osnovakh sistemy profilaktiki beznadzornosti i pravonarusheniy nesovershennoletnikh: Federal'nyy zakon* [On basic elements of the system of juvenile neglect and delinquency prevention: the Federal law]. Available at: <http://base.garant.ru/5754159/#help> (accessed May 25, 2015).
 7. *O sozdanii fonda podderzhki detey, nakhodyashchikhsya v trudnoy zhiznennoy situatsii: Ukaz Prezidenta RF ot 26.03.2008 № 404 (red. ot 10.10.2014)* [On establishment of the foundation for support of children in difficult life situation: the RF President's decree from 26.03.2008 № 404 (revised on 10.10.2014)]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130846 (accessed May 25, 2015).
 8. *Deyatel'nost' komissii po delam nesovershennoletnikh i zashchite ikh prav pri Pravitel'stve Nizhegorodskoy oblasti* [Activities of the juvenile commission under the Government of Nizhny Novgorod region]. Available at: <http://government-nnov.ru/?id=70170> (accessed June 12, 2015).

Отделкина Татьяна Николаевна

аспирант, Нижегородский
государственный университет
им. Н. И. Лобачевского
(Россия, г. Нижний Новгород,
Университетский пер., 7)

E-mail: otdelkina.t@mail.ru

Otdelkina Tatiana Nikolaevna

Postgraduate student, Nizhni Novgorod
State University named after
N. I. Lobachevsky
(7 Universitetskiy lane, Nizhni Novgorod,
Russia)

УДК 316.356.2

Отделкина, Т. Н.

Формирование института замещающей семьи: история и современность / Т. Н. Отделкина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2015. – № 4 (36). – С. 104–112.